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*Premessa: mutamenti negli equilibri geopolitici*

Il cambio d’epoca che stiamo vivendo presenta profili di estrema complessità. Infatti, questo nostro tempo risente delle tragiche conseguenze della pandemia da Covid-19 che tende a rialzare la testa, sta attraversando cambiamenti climatici[[1]](#footnote-1) fino a poco tempo fa impensabili, migrazioni bibliche di popoli, una crisi energetica, ecologica e ambientale che mette in pericolo, con l’esistenza del pianeta, anche quella dell’umanità, il forte impatto delle nuove tecnologie sullo sviluppo economico e sociale, le enormi potenzialità e, nello stesso tempo, la pericolosità dell’intelligenza artificiale rispetto alla libertà, alla comunione fraterna e alla pace.[[2]](#footnote-2) Si pensi anche solo all’assurda guerra scatenata dalla Russia contro l’Ucraina e all’aggravarsi del conflitto in Medio Oriente, con il micidiale attacco militare di Hamas contro Israele[[3]](#footnote-3) e con la risposta sproporzionata di quest’ultimo, che ha causato sinora più di 35 mila morti e 77 mila feriti, tra i quali molti bambini, e che rischia di allargarsi coinvolgendo Iran e i suoi alleati Hezbollah.

Le devastazioni prodotte dalle guerre in atto – con i mutamenti degli equilibri religiosi e geopolitici, con gli sconvolgimenti delle relazioni internazionali dal punto di vista giuridico, militare e commerciale – richiedono il ripensamento non solo della configurazione dell’Occidente europeo sia nei confronti delle pressioni russe sia della dipendenza dagli Stati Uniti, ma anche degli stessi rapporti mondiali fra i popoli entro la famiglia umana.[[4]](#footnote-4)

Ciò che, comunque, crea un considerevole disorientamento a livello politico è la *profonda crisi* della *democrazia*, che sino a pochissimi decenni fa sembrava poter offrire una solida opportunità di libertà e di pace per l’umanità, in un contesto di globalizzazione. Senonché quest’ultima all’apparire della terza guerra mondiale a pezzi e al ritorno degli Stati in guerra tra loro si è popolata di un maggior numero di anticorpi rispetto alla democrazia *rappresentativa*, *partecipativa*, *aperta* al bene comune mondiale. Dobbiamo, allora, pensare che è definitivamente tramontato il tempo in cui ci possono essere forme di governo originate *dai* cittadini, *dei* cittadini, *per* i cittadini? Il primato della finanza e dei mercati sulla politica può essere rovesciato e cambiato col primato della politica e del bene comune? La Settimana sociale dei cattolici in Italia, celebrata a Trieste dal 3 al 7 luglio 2024, ha voluto delineare *percorsi di speranza*, investendo sulla trasformazione della politica a partire dalla *partecipazione*. L’impegno alla partecipazione, secondo i suoi diversi gradi e significati, nonché alla *cittadinanza attiva*, alla costruzione di relazioni e comunità, rimane via privilegiata per essere *tutti* protagonisti nella realizzazione del bene comune nazionale e mondiale, della pace.

1. *La democrazia non gode di buona salute: chiamati a rigenerare la democrazia*

Attraverso il *Documento preparatorio[[5]](#footnote-5)* i cattolici italiani sono stati chiamati a dare il loro apporto peculiare in vista della *rigenerazione* della democrazia odierna, sia a livello nazionale sia a livello europeo e mondiale.[[6]](#footnote-6)

Perché? Perché la democrazia, come ha anche detto papa Francesco a Trieste, non gode di buona salute,[[7]](#footnote-7) è fortemente in crisi.[[8]](#footnote-8) Colin Crouch l’ha definita post-democrazia, ovvero democrazia senza cittadini.

Si tratta di una crisi profonda che non riguarda solo il piano delle *istituzioni*. I parlamenti spesso appaiono ostaggi dei governi. I percorsi legislativi sembrano una corsa ad ostacoli, contro il tempo, senza la possibilità di analisi attente dei testi proposti all’approvazione. Si è, poi, venuta a stabilire una progressiva distanza tra elettori e rappresentanti, dimostrata da un astensionismo crescente.[[9]](#footnote-9) Al momento delle votazioni i candidati fanno promesse, ma dopo di esse si comportano ignorando le speranze accese durante le campagne elettorali. Così, i partiti risultano sempre più lontani dalla società civile, dalle famiglie, dai giovani, dal bene comune e divengono succubi di interessi particolari, di logiche di coalizione a servizio di una parte o di pochi. Anziché essere costanti *canali di comunicazione* tra base sociale e istituzioni pubbliche appaiono per lo più costituiti in comitati *elettorali* al servizio di gruppi ben organizzati nel momento delle elezioni. In Italia, i partiti si presentano con *liste bloccate*.[[10]](#footnote-10) Vivono pressocché in un vuoto:[[11]](#footnote-11) non c’è nessuno che li rifornisca di sangue fresco. La metafora può sembrare azzardata, però rispecchia lo stato attuale di un’organizzazione che sembra abbia esaurito la sua capacità di reclutamento e mobilitazione, di rinnovamento della società e della cultura politica.[[12]](#footnote-12) Detto altrimenti, è necessario – ecco una prima pista di lavoro – un impegno per la *riforma degli attuali partiti*,[[13]](#footnote-13) assieme al superamento dell’astensionismo, della disaffezione, come anche del *populismo* e dell’*individualismo libertario, del liberismo economico*.[[14]](#footnote-14) Come scrisse H. Kelsen «solo l’illusione o l’ipocrisia può credere che la democrazia sia possibile senza partiti politici».[[15]](#footnote-15) A fronte dell’urgenza della loro riforma (segnatamente quella della legge elettorale e della stessa forma partito), Ernesto Preziosi, ribadendone la necessità odierna afferma che «non si può correre il rischio di lasciar cadere uno strumento che consente di partecipare e di camminare insieme tanto più in una società che non può che essere inclusiva e plurale».[[16]](#footnote-16)

2. *La democrazia senz’anima etica implode*

Ma la crisi della democrazia maggiormente preoccupante è la *crisi etico-culturale*. A causa di ciò la democrazia finisce per perdere la sua *anima*. Come già affermava Alexis de Tocqueville, e come ha sottolineato il Presidente Mattarella a Trieste,[[17]](#footnote-17) una democrazia senz’anima è destinata ad implodere. Non tanto per i suoi aspetti formali ma perché vengono meno i suoi contenuti valoriali, giuridici. La democrazia, infatti, non si esaurisce nelle sue forme di funzionamento o nelle regole procedurali, sebbene esse siano imprescindibili.[[18]](#footnote-18)

Una *seconda pista di impegno per la democrazia* è, dunque, quella di *dare un’anima etica alla politica e alla democrazia*.[[19]](#footnote-19) Su questo versante di azione per i cattolici, ma anche per gli uomini di buona volontà, diventa cruciale l’importanza dell’*insegnamento sociale della Chiesa* che, con Giovanni Paolo II, Benedetto XVI, ma anche con papa Francesco, insegna a combattere il pensiero unico, la *dittatura del relativismo*.[[20]](#footnote-20) Occorre, in particolare, che l’economia non abbia il primato sulla politica, ma si ponga a servizio della seconda, ossia del *bene comune*. Occorre che la vita civile e politica non sia guidata da *un’etica di terza persona*, ossia un’etica che, avendo perso come punto di riferimento il *télos* umano, riduce la vita morale ad un insieme di norme e di precetti da osservare e nulla più. La democrazia per realizzare la liberazione e l’umanizzazione di tutti i cittadini e, quindi, per essere *democrazia inclusiva*, ad *alta intensità* come ha scritto papa Francesco, deve riannodare i legami della *libertà* con la *verità del bene della persona*. La rigenerazione della democrazia avviene mediante il recupero dei valori morali, spirituali e culturali, specie quando unisce i *diritti* ai *doveri*, la giustizia sociale al bene comune.

È questa, secondo il magistero sociale, la via per recuperare l’anima etico-culturale della democrazia. In caso contrario, sotto i colpi di un *individualismo arbitrario* e di una sempre più diffusa *dittatura del relativismo*[[21]](#footnote-21) si pone in gravi difficoltà lo Stato di diritto, lo Stato di diritto sociale, basi della democrazia *sostanziale* contemporanea. Con cittadini prevalentemente volti a realizzare una libertà individualistica, libertaria, utilitaria, consumistica, diventa sempre meno possibile una democrazia sostanziale (ossia *accessibile* a tutti i cittadini, non solo sul piano del potere politico, ma anche sul piano economico e sociale, come ebbe a spiegare Giuseppe Dossetti nell’Assemblea costituente), una democrazia *partecipativa*, *solidale*, *deliberativa*, *inclusiva*.

Oggi si stanno, infatti, moltiplicando i tentativi di stravolgimento nei confronti di ciò che può essere definito l’ultimo «resto» del *diritto naturale*. Basti pensare alle varie proposte di includere l’aborto e l’eutanasia nel catalogo dei diritti umani fondamentali. Ciò è riuscito, ad esempio, alla Francia, nella quale c’è stata l’approvazione del parlamento francese di una risoluzione che eleva l’aborto a diritto fondamentale.[[22]](#footnote-22)

Molte di queste proposte non equivalgono ad un aggiornamento dei diritti umani. Documentano, piuttosto, come i diritti non siano più pensati quali espressioni della dignità dell’uomo in quanto creatura di Dio, aventi un fondamento nella legge morale naturale. Si tratta, spesso, di pretese arbitrarie, prive di un fondamento obiettivo. Nascono da schemi culturali di natura meramente sociologica, soggetti ai mutamenti della sensibilità dominante nei vari momenti storici e senza riscontro nella struttura antropologica ed etica degli esseri umani.

3. *La cura della democrazia: impegno-partecipazione, ma quale partecipazione? Basta la partecipazione civile? I cattolici devono ritirarsi dal politico e dalla presenza nei partiti?*

Oggi, dunque, occorre *riappropriarsi* della democrazia[[23]](#footnote-23) *risemantizzandola*, rafforzandola sulle basi di un *umanesimo solidale e trascendente*. E, come ha ben evidenziato il già citato *Documento preparatorio* della Settimana sociale dei Cattolici in Italia a Trieste, la *partecipazione* è da coltivare come *primo indicatore* della salute della democrazia sostanziale.

Oggi, nonostante i diversi limiti della democrazia, fa ben sperare – si legge sempre nel suddetto *Documento* - un tessuto sociale popolato da tante energie positive e da esperienze innovative, seppure circondate da una cultura ad impronta individualista e libertaria. C’è, in definitiva, una *partecipazione attiva alla vita civile*. Essa costituisce *una base* su cui far leva *per ripartire con una nuova democrazia*. Possiamo riconoscere *germogli* di un futuro promettente. Essi sono: la perdurante vitalità dell’associazionismo, del terzo settore, lo sviluppo di una nuova *economia civile* animata da imprese e cooperative orientate alla responsabilità sociale; l’attività di amministratori capaci di ascoltare e interpretare in modo responsabile e lungimirante i bisogni emergenti di città e territori, la costruzione di percorsi dal basso per una cura condivisa e partecipata del *bene comune*; la spinta propulsiva dei giovani per la cura dell’ambiente; l’impegno di Chiese locali nella costruzione di comunità energetiche.

Vi sono *sfide* che vanno affrontate con *senso critico* e nel quadro di una cultura integrale (non integrista), poggiante sulla base di un *umanesimo trascendente*. Tra queste sfide vanno segnalate: le diseguaglianze, la custodia dell’ambiente, la promozione del lavoro per tutti in un momento in cui irrompe l’intelligenza artificiale, l’urgenza della pace mondiale, la riforma radicale delle istituzioni internazionali, la trasformazione culturale nella direzione di un umanesimo trascendente, la tutela dello Stato di diritto (si pensi alla qualificazione giuridica quali diritti soggettivi dell’aborto, dell’eutanasia, della manipolazione genetica e della procreazione con le più moderne tecniche mediche) e della democrazia, l’integrazione socio-culturale dei migranti, le quali urgono: un *discernimento sapienziale*, la compattazione di una *nuova sintesi culturale* come anche la *creazione di percorsi comuni* orientati alla *partecipazione* della vita civile.

Ma la forza della *partecipazione civile, se* rivela *giovinezza* e vitalità *incipienti*, non basta per dare attuazione, sul piano polittico, al *bene comune* di un «noi comunitario» chiamato *popolo*.

Occorre anche una *partecipazione politica (!)*, supportata da adeguata *cultura e vita spirituale*, da un’azione plurale, comunitaria, generativa. Occorre superare – non negare, bensì integrare e completare - il civile. Occorre essere presenti nel *politico*, là ove si prendono le decisioni e si approvano le leggi che aiutano la società civile a compiersi.

Naturalmente, prima ancora di essere una forma di governo, di buone pratiche, di principi strutturali (Costituzione, rappresentanza, divisione dei poteri, ordinamenti giuridici, di regole procedurali come il metodo della maggioranza) la democrazia è espressione della *vita morale* e *spirituale* del popolo. Ha origine nelle persone, nella loro indigenza, nella loro ricchezza d’essere, intesa come capacità di pensiero e di parola, di creatività sociale e di immaginazione politica. Ha a che fare con il sentirsi parte di un *tutto* che ci completa – in termini di solidarietà e di sussidiarietà - e che supporta il nostro *compimento umano in Dio*.

La suddetta *partecipazione politica*, ma anche *partitica*, deve poter disporre di *strumenti* che la possano esprimere e far valere, in maniera che possa incidere nei processi decisionali, democratici e partecipativi, cruciali per la difesa e la promozione del *bene comune* in sintonia con la dignità delle persone e con la pace.

*La democrazia cresce con l’uso della partecipazione, che va educata*. La partecipazione si impara da ragazzi, va «allenata» al senso critico.[[24]](#footnote-24) Impoverisce se diventa un insieme di processi formali, burocratici, procedure senza anima. In essa non ci può essere una sistematica frustrazione del sogno e della profezia. Questo perché la democrazia non può ridursi ad un insieme di processi incapaci di ascoltare tante realtà associative. La democrazia si atrofizza, diventa un nominalismo, una formalità, perde rappresentatività. Lascia fuori il popolo, i poveri, nella costruzione del bene comune, nella lotta quotidiana per la dignità, nell’approvazione delle leggi.

Nonostante tante frustrazioni, delusioni rispetto ad una democrazia con luci ma con non poche ombre, nella società italiana si legge il desiderio di una ripartenza, verso una nuova cittadinanza fondata sul contributo di tutti. L’enciclica *Fratelli tutti* sollecita a questo. Il *Documento preparatorio* della Settimana sociale dei cattolici in Italia a *Trieste definisce una tale enciclica* un *abecedario*, ove i cristiani possono trovare le prime lettere dell’alfabeto politico, *in un contesto socioculturale in cui siamo tutti divenuti un po’ «analfabeti funzionali»*.[[25]](#footnote-25)

4. *Cattolici e partiti*

Se si ha a cuore la partecipazione come dinamica della rivitalizzazione della democrazia bisognerà *generare reali occasioni* in cui prendere la parola, proporre, ascoltarsi, condividere, immaginare con riferimento alle grandi questioni: l’economia e la democrazia economica,[[26]](#footnote-26) la finanza, il potere, l’educazione, la dimensione pratica della carità, la responsabilità della cura dei luoghi e dell’ambiente, l’immaginazione politica.

A proposito della partecipazione dei cattolici mediante i *partiti* va notato che a Trieste, a parte alcuni pochi cenni – peraltro, sarebbe stato davvero strano che non se ne fosse parlato, se non altro per la loro crisi e la loro indispensabilità rispetto alla rappresentanza – non si è presa di petto la *questione del rapporto dei cattolici con i partiti*. In sostanza, si è data per scontata l’attuale *diaspora*, ignorando che in democrazia vige il *principio della maggioranza*. Ancora si è sentito ripetere lo *slogan* già pronunciato a Rimini mesi fa da un gruppo di intellettuali: «a noi, non interessano i partiti ma gli spartiti», ossia contenuti, prospettive, proposte di politiche. Un segnale che ha ribadito, *almeno per ora*, come per il mondo cattolico è, in fin dei conti, meglio privilegiare la partecipazione sociale e il prepolitico. Detto in altri termini, anche a Trieste è rimasto in ombra il fatto che per risolvere le *cause* dei molteplici mali sociali – sul cui piano non pochi cattolici sono impegnati – occorre non solo parlare di politica ma occorre praticarla, farla, entrando nella *camera dei bottoni*, nei parlamenti, come soleva dire Nenni. Non impegnandosi direttamente in politica, nei parlamenti e nelle istituzioni, elaborando e *approvando* leggi *ad hoc*, è difficile rimuovere le *cause* dei mali sociali, risolvere le grandi questioni relative ai beni collettivi, al bene comune, alle povertà, alla giustizia sociale, alle diseguaglianze crescenti.

Peraltro, come ha ricordato lo stesso papa Francesco a Trieste, l’amore politico non si accontenta di curare gli *effetti* dei mali sociali, ma cerca di affrontarne e risolverne le *cause*.[[27]](#footnote-27)

Detto altrimenti, non si può essere «analfabeti di democrazia» sul piano politico.

5. *Il futuro della democrazia: superare la diaspora e appassionarsi al bene comune*

*Perché nel mondo cattolico persiste la difficoltà nel concepire una partecipazione democratica più che sociale, ossia una partecipazione politica? Si sta andando verso un analfabetismo istituzionale?*

L’attuale situazione di *diaspora* dei cattolici in politica non è un fatto da dimostrare. Dispersi tra soggetti politici di altro orientamento ideologico, i cattolici faticano a portare, un loro specifico contributo ai principali temi dell’agenda politica, finendo, di fatto, per mostrarsi irrilevanti o, peggio, afoni.

Quali sono le cause principali?

Ciò può dipendere, come già accennato, *sia* da una sottovalutazione delle *regole procedurali* della vita democratica, in particolare di quella del *principio di maggioranza* che, quando è ignorata di fatto inclina verso un *analfabetismo politico*,[[28]](#footnote-28) *sia* dal venir meno del *radicamento della vita dei cattolici* nel contesto spirituale e culturale di una *fede viva*.[[29]](#footnote-29)

L’indebolimento della fede e di una spiritualità cristiana *incarnata* favorisce lo *scollamento* tra la dimensione religiosa della vita del credente e il suo impegno sociopolitico. A lungo andare, ciò asseconda il *secolarismo* dei movimenti sociali di ispirazione cristiana rispetto ai valori evangelici e all’esperienza di una fede vissuta profondamente, mediante una spiritualità incarnata. Ciò finisce per generare il disfacimento di una formazione e di una mentalità *cristiane*, ma anche la *frammentazione* della *identità* dei cattolici.

Si diffonde così il convincimento che la propria fede non includa una vera e propria *vocazione al sociale e alla politica*. Da ciò deriva la tentazione di vivere una netta *separazione* tra fede e impegno sociale, tra fede e politica, tra ragione e politica. Il convincimento base è: nulla di nuovo e di rivoluzionario può derivare dalla propria fede per la società e per il mondo.

Ciò premesso, al credente è consentito qualsiasi apparentamento con questo o quel partito, non importa l’impostazione ideologica. In sostanza, non c’è granché che possa differenziare moralmente la propria condotta politica dei credenti da quella degli altri.

Rispetto a tutto ciò, la 50.a Settimana sociale dei cattolici in Italia, recante come titolo *Al cuore della democrazia#PartecipareTraStoriaeFuturo,* che ha avuto un momento forte nei laboratori della partecipazione a Trieste (3-7 luglio 2024), sembra abbia individuato gli elementi e, soprattutto, le speranze per il superamento della diaspora e dell’attuale *analfabetismo politico* che caratterizza una non piccola parte del mondo cattolico.

A Trieste si è puntato a *rivitalizzare* la democrazia non solo ascoltandosi, dialogando, praticando un *discernimento* della realtà alla luce della Parola di Dio, bensì condividendo prospettive pratiche, con una rinnovata *speranza politica* che dovrà trovare incarnazioni adeguate. Attende ancora nelle nostre associazioni, specie a livello locale, una seria riflessione sulla crisi della democrazia,[[30]](#footnote-30) sulla *partecipazione politica*, sulle rappresentanze partitiche, sulle regole procedurali, sul *principio della maggioranza*, sulla nascita di nuovi *movimenti sociali* che sappiano occuparsi non solo del sociale. Bisognerà battersi affinché non vi siano *analfabeti di democrazia*. Occorrerà adoperarsi per ripensare le regole del gioco, per ridisegnare l’assetto istituzionale entro il contesto del *bene comune mondiale*.

La democrazia rinascerà eticamente, culturalmente, se si incentrerà sempre più su un *umanesimo trascendente* e *comunitario*, bypassando l’umanesimo *transumano*;[[31]](#footnote-31) se saprà valorizzare i più poveri. Senza di loro la democrazia si atrofizza, diventa un nominalismo, perde rappresentatività. Diventa una democrazia di pochi per pochi.

Per rinnovare la cittadinanza democratica è indispensabile offrire alle persone, e soprattutto ai giovani, un’*educazione etica e civica*. Bisognerà spiegare cos’è la democrazia, cosa significa, come funziona, quali responsabilità hanno i cittadini.

6. *Una nuova evangelizzazione del sociale e la rialfabetizzazione politica rispetto alla democrazia*

Funzionale a tutto questo sarà il rilancio di una *nuova evangelizzazione del sociale*,[[32]](#footnote-32) quale *grembo evangelico e culturale* che alimenta le *radici* della democrazia sostanziale. Solo una nuova evangelizzazione del sociale favorirà l’elaborazione di un *nuovo pensiero* e di una *nuova cultura politica*, a fronte della complessità globale, della terza guerra mondiale a pezzi, delle epidemie, delle migrazioni, dei cambiamenti climatici, della *cultura dello scarto*.[[33]](#footnote-33)

È tempo ormai di riflettere seriamente sul *vuoto tragico* in cui sono precipitati i cattolici. L’attuale situazione di diaspora oltre che essere un errore fatale dal punto di vista ideologico lo è anche dal punto di vista pratico, ossia dell’apporto di uno *specifico contributo* in vista di una democrazia ad alta intensità, della realizzazione del bene comune della famiglia umana.[[34]](#footnote-34)

Come cattolici, ha sottolineato papa Francesco a Trieste, non possiamo accontentarci di una *fede marginale* o *privata*. C’è bisogno di una fede *incarnata*, la cui *dimensione sociale* porta ad impegnarsi nella redenzione e nell’umanizzazione progressive delle relazioni e delle istituzioni, compresa la democrazia come regime politico e come forma di organizzazione delle istituzioni pubbliche. Se la *dimensione sociale* della fede non viene debitamente esplicitata si corre sempre il rischio di sfigurare il significato autentico e integrale della missione evangelizzatrice.[[35]](#footnote-35) Si vanifica l’integralità della redenzione. Si cadde in una specie di eresia che nega la reale incarnazione di Gesù Cristo.

Occorre vivere, come propone la *Fratelli tutti*, l’amore politico, che è una forma di carità - per san Paolo VI la più alta, dopo quella della preghiera -[[36]](#footnote-36) che permette alla politica di essere *realista*, di essere all’altezza delle sue responsabilità, sulla base di *un’intensa passione civile*.[[37]](#footnote-37)

Una *nuova evangelizzazione del sociale* consentirà di aggiornare l’*insegnamento sociale* della Chiesa,[[38]](#footnote-38) la cui ricchezza, come ha sottolineato papa Francesco a Trieste, dev’essere *condivisa*, moltiplicando gli sforzi per una *formazione all’impegno sociale e politico che parta dai giovani*.

Facendo conoscere il *sapere teorico* e *pratico* della Dottrina sociale della Chiesa (=DSC) si popolarizza il *discernimento sociale*, si può *organizzare l’alfabetizzazione (grazie alla comunicazione dei principi, dei criteri di giudizio, degli orientamenti pratici, dei concetti di autorità, di popolo, di bene comune, di ecologia integrale, di beni collettivi, di giustizia sociale, propri della suddetta DSC)*, *nonché la speranza*.

Con l’ausilio del Magistero sociale si può elaborare sia una *nuova cultura politica*, una *cultura cattolica* (!), sia una *progettualità* che evidenzia l’apporto del *cristianesimo* allo sviluppo sociale italiano ed europeo, mondiale, non tanto per occupare spazi ma per avviare decisamente processi di trasformazione e di inclusione dei più fragili. In definitiva, è grazie alla *conoscenza* e alla *sperimentazione* dell’insegnamento sociale della Chiesa che si diventa *artigiani della democrazia*, la quale va considerata, poste certe condizioni (non riducendola a mere regole procedurali), un bene da universalizzare.

7. *A quale politica formare nelle associazioni, aggregazioni e nei movimenti?*

Secondo papa Francesco, la *grandezza della politica* si mostra quando opera sulla base del *bene comune a lungo termine*,[[39]](#footnote-39) attento alle generazioni presenti, ma soprattutto a quelle future. È grande la politica che non pensa solo ai risultati elettorali immediati. Di una grande politica ha bisogno la società mondiale che, per le sue riforme strutturali, non necessita di rattoppi, ma di soluzioni lungimiranti.

La grande politica, la vera politica, ha bisogno dell’*amore politico*.

Esso ci fa amare il bene comune e ci fa cercare effettivamente il bene di tutte le persone, lungo l’asse che va dall’*io* al *noi*, e viceversa, secondo una circolarità che alimenta la *comunione* delle persone e dei popoli del mondo.

Non è un sentimento sterile. È molto di più di un sentimento soggettivo, perché si accompagna all’impegno per la *verità*.[[40]](#footnote-40) Proprio per il suo rapporto con la verità favorisce un dinamismo universale ed è base di una *civiltà dell’amore*. Senza la verità, l’emotività si vuota di contenuti sociali oggettivi. La Carità per essere maggiormente sé stessa ha bisogno di *verità*, quella della ragione e quella della fede.[[41]](#footnote-41)

La Carità politica si articola su *più piani di espressione*. Sul piano personale, comunitario, sul piano delle istituzioni e delle strutture democratiche, sul piano nazionale, europeo,[[42]](#footnote-42) mondiale.

L’attività dell’amore politico crea *istituzioni* più sane, *ordinamenti* più giusti, *strutture* più solidali. È Carità politica innalzare strutture perché il prossimo non abbia a trovarsi nella miseria. Se è Carità stare vicino a una persona che soffre, è pure Carità tutto ciò che si fa per modificare le *condizioni sociali* che provocano la sua sofferenza. «Se qualcuno aiuta un anziano ad attraversare un fiume – e questo è squisita carità –, il politico gli costruisce un ponte, e anche questo è carità. Se qualcuno aiuta un altro dandogli da mangiare, il politico crea per lui un posto di lavoro, ed esercita una forma altissima di carità che nobilita la sua azione politica».[[43]](#footnote-43)

La vera carità politica non è quella che promuove strategie di contenimento che unicamente tranquillizzano e trasformano i poveri in esseri addomesticati e inoffensivi. La vera carità politica non promuove un *assistenzialismo* che misconosce la dignità delle persone e finisce per essere un’*ipocrisia sociale*.[[44]](#footnote-44) Agisce in modo da rendere ogni essere umano *artefice* del proprio destino assieme agli altri. La democrazia si applica, in particolare, alla cura degli scartati.[[45]](#footnote-45)

Il politico è un *realizzatore*, un *costruttore* con grandi obiettivi, con sguardo ampio e pragmatico. «Le maggiori preoccupazioni di un politico non dovrebbero essere quelle causate da una caduta nelle inchieste, bensì dal non trovare un’effettiva soluzione al fenomeno dell’esclusione sociale ed economica, con le sue tristi conseguenze di tratta degli esseri umani, commercio di organi e tessuti umani, sfruttamento sessuale di bambini e bambine, lavoro schiavizzato, compresa la prostituzione, traffico di droghe e di armi, terrorismo e crimine internazionale organizzato».[[46]](#footnote-46)

Se la democrazia – non tanto (o solo) come forma di governo – è strettamente connessa con la parte migliore della persona, ed è per questo una sfida dell’uomo a sé stesso, è chiaro che tutto ciò che guarisce il cuore dei cittadini e li rende capaci di amare il *popolo* come ama Cristo, guarisce anche le democrazie a «bassa intensità», mantenendole società aperte ed inclusive, specie dei più poveri. La carità sociale e la fraternità liberano le democrazie dalla *cultura dello scarto* che, come ha detto papa Francesco a Trieste in occasione della 50a Settimana Sociale dei Cattolici in Italia (7 luglio 2024), *costruisce città e democrazie dove non c’è posto per i poveri, i nascituri, le persone fragili, i malati, i bambini, le donne, i giovani, i migranti, i vecchi, la giustizia sociale*. Uno Stato, ha aggiunto il Pontefice citando Aldo Moro, non è veramente democratico se non è al servizio dell’uomo, se non ha come fine supremo la dignità, la libertà, l’autonomia della persona umana, se non è rispettoso di quelle formazioni sociali nelle quali la persona umana liberamente si svolge e nelle quali integra la propria personalità.[[47]](#footnote-47)

8. *Conclusione: verso una democrazia rigenerata perché resa più fraterna*

Per pensare e generare una democrazia *aperta a tutti* è fondamentale la fecondità della *relazione fraterna* quale *legame sociale* necessario a rafforzare la propria *vocazione* di cittadini, ma anche il senso di appartenenza alla *pólis*. La vita sociale e, in specie, la vita democratica sussistono ove ci sono legami forti, comunione morale tra i molti «io» e i «noi di persone»; ove gli atti delle varie virtù necessarie sono coordinati e rafforzati dalla *carità* che Dio infonde e che abilita a costruire la vita in comune con il suo corrispettivo bene.[[48]](#footnote-48)

Al contrario, la vita personale e comunitaria, la vita democratica immiseriscono, specie quando domina la pretesa di appartenere solo a sé stessi e si vive come tante isole senza ponti di collegamento. Le persone non sono fatte per vivere nelle metropoli dell’indifferenza o sulla tomba delle comunità. Sono fatte per amare, per comunicare, per la comunione fraterna, per il dono reciproco e disinteressato. Sono chiamate ad uscire da sé stesse per formare dei «noi», per trovare negli altri un accrescimento d’essere.[[49]](#footnote-49) Per questo la democrazia ha come obiettivo non solo quello di liberare sé stessi dalle catene ma anche di liberare tutti gli altri compagni di viaggio dalle molteplici schiavitù.

I gruppi chiusi, le persone e le comunità autoreferenziali, ovvero gli «io» e i «noi di persone» raggomitolati in sé stessi, non favoriscono una *relazionalità* aperta e diffusa, non animano la democrazia in forma dinamica e vitale, generativa del *bene comune*. Ne indeboliscono l’anima etica e rendono sterile il tessuto delle diverse reti sociali. La democrazia, per vivere e crescere, deve essere popolata da persone e da gruppi di persone che collaborano tutti insieme alla realizzazione del bene comune, il bene di tutti. Detto diversamente, tra i diversi «io» e i diversi «noi», che la compongono, deve sussistere comunicazione, un dinamismo di comunione e di collaborazione verso il bene di altri «io», verso il bene di altri «noi», verso il «noi» più grande che è il *popolo* intero e il suo bene politico. Un tale dinamismo, secondo la FT, trova il suo fondamento generativo e propulsivo proprio nell’*amore fraterno*.

+ Mario Toso
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